

<b>2007/1181</b>	<b>Infraction constatée</b>	<b>SUÈDE</b>	<b>Service responsable : JLSE/F/03</b>
<b>Services associés : SGEN/X/00; SJUR/X/00</b>			
DIRECTIVE 2006/24/CE SUR LA CONSERVATION DE DONNÉES GÉNÉRÉES OU TRAITÉES DANS LE CADRE DE LA FOURNITURE DE SERVICES DE COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES			
<b>Bases juridiques : Directive:32006L0024</b>			
<b>Stade : Non-communication</b>		<b>Financement communautaire : N</b>	
<b>Procédures en relation : dossier père -&gt; ; dossiers fils -&gt;</b>			
<b>Fait Incriminé :</b>			
Non-communication of national measures seeking to transpose Directive 2006/24/EC.			

<b>Etat du dossier au 02/06/2010</b>	<b>Jr.Rs.:</b>	<b>Eq.Jr.: Ju</b>	<b>Resp. Int.:</b>	<b>Resp. Ext.:</b>
I. FACTS				
On 4 February 2010, the European Court of Justice condemned SE in its judgment in Case C-185/09 for not implementing the DRD. It ruled that "(e)n n'ayant pas adopté, dans le délai prescrit, les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la directive 2006/24/CE du Parlement européen et du Conseil, du 15 mars 2006, sur la conservation de données générées ou traitées dans le cadre de la fourniture de services de communications électroniques accessibles au public ou de réseaux publics de communications, et modifiant la directive 2002/58/CE, la Suède a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu de cette directive."				
II. CORRESPONDENCE WITH THE MEMBER STATE				
By letter of 15 March 2010, the European Commission asked SE what measures it had taken to comply with the Court of Justice judgment. By letter of 6 April 2010, SE informed that the legislative process of transposing directive 2006/24/EC into Swedish national legislation is ongoing. However, this letter was not accompanied by draft legislation and did not include a precise timetable of the adoption of your legislation.				
III. CONCLUSION AND PROPOSAL				
It is proposed to send Article 260 letter of formal notice to Sweden.				

<b>Mise en demeure 258 (ex226) :</b>	<b>Mise en demeure 260 (ex228) :</b>
Décision : Envoi : 27/11/2007:SG(2007)D/207222 Réponse : 30/01/2008:SG(2008)A/01068	Décision : Envoi : Réponse :
<b>Mise en demeure complémentaire 258 (ex226) :</b>	<b>Mise en demeure complémentaire 260 (ex228) :</b>
Décision : Envoi : Réponse :	Décision : Envoi : Réponse :
<b>Avis motivé 258 (ex226) :</b>	<b>Avis motivé ex228 :</b>
Décision : 18/09/2008:E/2008/5412 Envoi : 23/09/2008:SG(2008)D/205672 Réponse : 24/11/2008:SG(2008)A/08779	Décision : Envoi : Réponse :
<b>Avis motivé complémentaire 258 (ex226) :</b>	<b>Saisine 260 (ex228) :</b>
Décision : Envoi : Réponse :	Décision : Dépot décision : Réf. Aff. : D. Arrêt :
<b>Saisine 258 (ex226) :</b>	
Décision : 14/04/2009:E/2009/2505 Dépot décision : 26/05/2009:JURM (2009) 13017 Réf. Aff. : C-2009/185 D. Arrêt : 04/02/2010:COMMISSION	
<b>Origine habilitation :</b>	<b>Correspondance avec l'état membre (2 dern. évén.):</b>
07/11/1990:PV(1990)1020:MDH 91	

<b>Historique des décisions (6 dernières décisions) :</b>
14/04/2009:E/2009/2505:Saisine 258(ex226): 18/09/2008:E/2008/5412:Avis motivé 258(ex226):

<b>Etat des consultations :</b>							<b>Prop. du service responsable :</b>	02/06/2010:Mise en demeure 260(ex228):
	<b>MD258(ex226)</b>	<b>MDC258(ex226)</b>	<b>AM258(ex226)</b>	<b>AMC258(ex226)</b>	<b>MD260(ex228)</b>	<b>MDC260(ex228)</b>	<b>Prop. des chefs de cabinet :</b>	
<b>DG -&gt; SJ</b>							<b>Prop. décision de la Commission :</b>	
<b>SJ -&gt; DG</b>							<b>Position du service juridique :</b>	04/06/2010:Accord SJ:sur MD260:Courriel ;
<b>DG -&gt; SG</b>							Document généré par e 11/06/2010 13:09	