

Datum: 29 november 2023

Nominaties Big Brother Awards 2023

Bits of Freedom



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
1. INLEIDING	3
2. NOMINATIE: DILAN YEŞILGÖZ-ZEGERIUS, DEMISSIONAIR MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID	4
3. NOMINATIE: KONINKLIJKE MARECHAUSSEE	6
4. NOMINATIE: META, X EN TELEGRAM	8
5. NOMINATIE: MARNIX VAN RIJ, STAATSSECRETARIS FISCALITEIT EN BELASTINGDIENST, VOOR DE BELASTINGDIENST	11
6. VERANTWOORDING	13

1. INLEIDING

De prijs voor de grootste privacyschenders van Nederland is een initiatief van Bits of Freedom. Bits of Freedom selecteerde de vier grootste schandalen van het afgelopen jaar. Het publiek kan door te stemmen bepalen welke genomineerde de Publieksprijs mee naar huis neemt en een vakjury zal de winnaar van de Expertprijs bepalen. Bits of Freedom reikt daarnaast ook de positieve Felipe Rodriguez Award uit aan een persoon die een buitengewone bijdrage heeft geleverd aan het beschermen van onze rechten. De uitreiking vindt plaats tijdens een awardceremonie op 15 januari 2024 in Vlaams Cultuurhuis de Brakke Grond te Amsterdam.

2. NOMINATIE: DILAN YEŞILGÖZ-ZEGERIUS, DEMISSIONAIR MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID

Dilan Yeşilgöz-Zegerius, demissionair minister van Justitie en Veiligheid, is genomineerd omdat zij mensen die onterecht op een terreurlijst staan aan hun lot overlaat.

Het zal je gebeuren. Je staat onterecht op een geheime terreurlijst.¹ Dat kan betekenen dat je altijd bij de grens wordt aangehouden en ondervraagd. Of dat je bepaalde landen niet meer in komt of daar juist wordt vastgehouden.² En dat terwijl je daar helemaal niets aan kunt doen. Dan hoop je toch dat de verantwoordelijke instantie dit probleem snel oplost. Maar niets is minder waar. Als klap op de vuurpijl zegt de verantwoordelijk minister nu dat slachtoffers dat probleem vooral zelf moeten oplossen.³

Minimaal tachtig mensen hebben zich gemeld bij het Meldpunt: Fouten in Overheidsregistraties⁴ van Muslim Rights Watch Nederland (MRWN).⁵ Al deze mensen staan onterecht op een internationale terreurlijst. Zij hebben vaak zelf geen idee waarom ze op zo'n lijst zijn gezet. Er staan mensen tussen die bij ministeries werken en vanuit hun functie periodiek gescreend worden. Als er echt iets aan de hand zou zijn, was dat vast al eerder opgemerkt.

Lang werd ontkend dat deze mensen gesignaleerd stonden en dat de politie betrokken zou zijn bij de terreurlijsten en Interpol-meldingen. In een reeks rechtszaken, aangespannen door MRWN, moest de politie keer op keer erkennen dat de meldingen op de lijst een gevolg waren van haar verkeerde besluiten. En dat zij nalatig is geweest in het ongedaan maken van de signalering bij Interpol nadat bleek dat iemand er onterecht op stond. Dit jaar heeft de minister van Justitie en Veiligheid erkend dat de politie wel degelijk betrokken is bij deze registraties en signaleringen. Daar wordt echter niet naar gehandeld. Want voor een oplossing zullen de slachtoffers vooral zelf in actie moeten komen, aldus diezelfde minister.

ZOWEL HET VEILIGHEIDSBELEID ALS DE BESCHERMING DAARTEGEN FALEN

Een terreurlijst is niet zomaar iets. Een onderbuikgevoel zou niet voldoende moeten zijn om op zo'n lijst terecht te komen. Er mag nooit lichtzinnig worden omgegaan met terrorismeverdenkingen door mogelijk onjuiste informatie voortijdig te delen.

¹RTL Nieuws: [Bilel stond onterecht op terreurlijst: 'Het blijft pijnlijk'](#) (15 september 2023)

²NOS: [Muslim Rights Watch daagt de staat om terrorismeverdenking Tilburgse man](#) (13 september 2023)

³Algemeen Dagblad: [Nederlandse burgers die onterecht op geheime terreurlijst staan, moeten het zelf oplossen](#) (1 juni 2023)

⁴MWRN: [Meldpunt Fouten in Overheidsregistraties](#) (ongedateerd)

⁵Muslim Rights Watch Nederland

Ook moeten mensen meteen verwijderd worden van de signalering wanneer blijkt dat de registratie onterecht is.

Als er dan al eens iets misgaat waardoor iemand onterecht op een dergelijke lijst wordt gezet, dan is het aan de minister van Justitie en Veiligheid om hier verantwoordelijkheid in te nemen om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen. Wat echt niet kan: complete radiostilte en het op de slachtoffers afschuiven van de verantwoordelijkheid om het probleem op te lossen.

OPDRACHT

De minister van Justitie en Veiligheid moet excuses aanbieden. De minister moet ook zorgen voor veiliger beleid bij de politie over wanneer mensen op de terreurlijst terecht kunnen komen, wanneer er een signalering naar Interpol uitgaat en een plan voor hoe mensen daar bij een onterechte registratie meteen vanaf worden gehaald. De mensen die op dit moment onterecht staan geregistreerd moeten per direct van de nationale en internationale lijsten worden gehaald.

Naschrift: In een eerdere versie van deze beschrijving werd gesteld dat de registratie op een terreurlijst gebaseerd leek te zijn op “onderbuikgevoelens en de creatieve interpretaties van de Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid (NCTV),⁶ foutieve informatie die te snel wordt gedeeld en de betrokkenheid van schimmige particuliere onderzoeksbureaus.”⁷ Het Ministerie van Justitie en Veiligheid stelt in een schriftelijke reactie aan Bits of Freedom dat “de analyses en interpretaties (van informatie van anderen) door de NCTV nooit en te nimmer (deel van) de reden voor een signalering door de politie kan zijn.”

⁶RTL Nieuws: [Inlichtingendienst van politie bespioneert illegaal onschuldige burgers](#) (15 mei 2023)

⁷NRC: [Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties](#) (15 oktober 2021)

3. NOMINATIE: KONINKLIJKE MARECHAUSSEE

De Koninklijke Marechaussee (KMar) is genomineerd vanwege haar roekeloze surveillance van demonstranten.

De KMar wilde wel heel graag weten wie er aanwezig waren bij een klimaatactie op Schiphol. Toen het op Schiphol zelf niet mogelijk bleek om de identiteit van alle demonstranten te achterhalen is de KMar na overleg met het Openbaar Ministerie (OM) experimenteel te werk gegaan.

De KMar heeft sociale media afgestruind op zoek naar accounts die zich positief hebben uitgelaten over actiegroep Extinction Rebellion (XR). Dat kan al zo simpel zijn als het *liken* van een post. Van deze accounts werden de gezichten van profielfoto's verzameld en gebruikt voor de identificatie van de demonstranten. De KMar lijkt de foto's te hebben gematcht met de gezichten in CATCH, de massale gezichtendatabank van de politie.

Hiermee plaatst de KMar zich in een illuster rijtje van overheidsinstanties dat zich schuldig maakt aan het volgen van mensen en hun politieke voorkeuren op sociale media. Maar daarbovenop maakt zij ook nog eens gebruik van gezichtsherkenning als disproportioneel surveillancemiddel van demonstranten.

Het is welbekend dat gezichtsherkenningstechnologie in een dergelijke situatie ernstige gebreken vertoont. Foto's die gemaakt worden in een ongecontroleerde setting zijn meestal ongeschikt voor zulke technologie. Het gebruik ervan levert vaak onbetrouwbare resultaten, met een groot risico op foutieve identificatie. Een risico dat de KMar op de koop toe nam.⁸ Bij 176 mensen viel een intimiderende brief van het OM op de deurmat waarin zij werden bestempeld tot 'betrokkene' vanwege hun vermeende aanwezigheid bij de actie op Schiphol. Meerdere mensen trokken aan de bel omdat zij daar aantoonbaar niet waren geweest.⁹ Achteraf bleek dat te kloppen, en bleken zij ook helemaal niet te lijken op de foto van de persoon die tot de foutieve identificatie leidde.

SURVEILLANCEMIDDELEN SCHADEN ONZE DEMOCRATIE

De werkwijze van de KMar laat zien hoe burgers steeds transparanter worden voor de overheid, en de overheid steeds ondoorzichtiger wordt voor de burger. De KMar gebruikte sociale media als een doorzoekbare databank vol persoonlijke gegevens, waaronder mensen hun politieke voorkeuren en gezichtsdata. Ook lijkt zij gebruik te hebben gemaakt van de bestaande, massale databank van de politie met de gezichten van maar liefst 1,5 miljoen personen.¹⁰ Tegelijkertijd is het voor de mensen

⁸De Nieuws BV: [Foute identificatie door Koninklijke Marechaussee: 'Dit klinkt als een houtje-touwtje opsporing'](#) (23 augustus 2023)

⁹RTL Nieuws: [Kirsten 'onterecht' verdacht van rol bij klimaatprotest: 'Excuses niet genoeg'](#) (22 augustus 2023)

¹⁰Ministerie van Justitie en Veiligheid: [Antwoorden Kamervragen over de waarschuwingsbrieven van het Openbaar Ministerie](#) (9 oktober 2023)

die ten onrechte beschuldigd zijn, ook na meerdere keren vragen, nog steeds niet duidelijk hoe dit precies is gegaan.¹¹ De betrokkenen tasten ook nog in het duister of nu alle (onterechte) registraties over hen weer zijn verwijderd.

De werkwijze laat ook zien hoe je gezicht door de inzet van gezichtsherkenningstechnologie wordt gedegradeerd tot wandelende streepjescode.¹² In staat om gegevens over jou die zich op verschillende plekken bevinden, zonder jouw toestemming of medeweten, aan elkaar te linken. Online, zoals je sociale media profiel of je medisch dossier, of in de fysieke wereld, zoals je aanwezigheid bij een demonstratie of wanneer je in de rij staat bij de supermarkt.

Tot slot laat het zien hoe surveillance door de overheid direct negatief effect kan hebben op onze individuele vrijheden en onze democratie. Want je bedenkt je wel twee keer om die post van Extinction Rebellion te *liken* als je weet dat je daarmee het risico loopt om in een databank terecht te komen die gebruikt wordt voor gezichtsherkenning. En de drempel om naar een klimaatactie te komen wordt actief verhoogd door de inzet van gezichtsherkenning en intimiderende brieven. Dat noemen we ook wel een *chilling effect* en dat zorgt ervoor dat mensen zich minder durven uit te spreken.

OPDRACHT

De Koninklijke Marechaussee moet stoppen met de inzet van zowel sociale media monitoring als gezichtsherkenning, duidelijkheid in begrijpelijke taal geven over de exacte werkwijze die zij heeft toegepast bij het (foutief) identificeren van de demonstranten en elke registratie van mensen die uit die handelingen is voortgekomen, onmiddellijk vernietigen.

¹¹NOS: [Kamerleden vragen opheldering over opsporen klimaatactivisten Schiphol](#) (25 augustus 2023)

¹²Bits of Freedom: [Koninklijke Marechaussee laat zien waarom we geen gezichtsherkenning willen](#) (18 oktober 2023)

4. NOMINATIE: META, X EN TELEGRAM

Meta, X en Telegram zijn genomineerd voor het ontnemen van een stem van onschuldige mensen in een oorlogsgebied.

ACHTERGROND: SOCIALE MEDIA ALS MIDDEL VOOR ZELFBESCHERMING EN -VERDEDIGING

Zeker in tijden van oorlog is het internet een middel voor zelfbescherming en -verdediging. Dat is ook zo voor de mensen in Gaza, tegen wie grove misdaden worden gepleegd. Zij zijn voor hun leven mede afhankelijk van de bescherming die het internet hen kan bieden.

Het kunnen delen en documenteren van wat daar gebeurt is essentieel. Zonder informatie uit de frontlinie heeft de internationale gemeenschap geen kennis van de plaatselijke situatie. En zonder die kennis is er ook geen ophef, geen druk op het toestaan van humanitaire hulp of het afkondigen van een staakt het vuren. Dat weten de geweldsplegers maar al te goed: als de wereld door een gebrekkige informatiestroom blind is, kunnen zij ongezien en ongehinderd te keer gaan.

Omdat platformen een uiterst dominante plaats innemen in ons publieke debat, wereldwijd, heeft het beleid van deze platformen directe invloed op de ontwikkelingen in het gebied. Die impact van hun handelen is op veel manieren merkbaar.

HOE SOCIALE MEDIA ONGEWENSTE IMPACT HEBBEN

Sommige beslissingen van platformen zijn goed zichtbaar. De meesten, zoals X en Telegram, doen veel te weinig aan de moderatie van gedeelde berichten. Oproepen tot geweld of zelfs genocide zijn eenvoudig mogelijk, blijven lang beschikbaar en vrijwel onbestraft.¹³ Bij Meta is dat niet anders: activisten konden zonder enige probleem meerdere overduidelijk opruiende advertenties plaatsen.¹⁴

Aan de andere kant van het spectrum: het afsluiten van legitieme accounts, verergd door het vervolgens niet ongedaan kunnen maken daarvan.¹⁵ Daarmee ontnemt een platform mensen hun stem. Of het tegenhouden van het verwerven van nieuwe abonnees op de updates van een account, waarmee de reikwijdte van verhalen wordt ingeperkt.¹⁶

¹³The Wall Street Journal: [Inside Meta, Debate Over What's Fair in Suppressing Comments in the Palestinian Territories](#) (21 oktober 2023) en 7amleh: [An Analysis of the Israeli Inciteful speech](#) (1 juni 2023)

¹⁴The Intercept: [Facebook Approved an Israeli Ad Calling for Assassination of Pro-Palestine Activist](#) (21 november 2023)

¹⁵Mondoweiss: ["More censorship: @instagram has suspended the account of our video correspondent, Leila Warah \(@leilashww\). \[...\]"](#) (10 oktober 2023)

¹⁶Palestine Action US: [Thousands of people have tried to follow our new Palestine Action US account launched today and Twitter/X is BLOCKING THEM from doing so. \[...\]](#) (19 oktober 2023)

En dan zijn er nog tal van handelingen die door de platformen als incident of foutje worden afgedaan. De geautomatiseerde vertaling van “Palestinian” naar “Palestinian terrorist” bijvoorbeeld.¹⁷ Of de beelden over de gevolgen van een aanval op een ziekenhuis, die worden bestempeld als naaktbeelden of beelden van seksuele handelingen.¹⁸ Of het geautomatiseerd genereren van afbeeldingen van kinderen met kunstmatige intelligentie die wél wapens laat zien als je “Palestijns” toevoegt, maar niet als je “israëlich” toevoegt.¹⁹

Andere ingrepen zijn heel veel subtieler. Denk aan het inperken van de verspreiding van bepaalde berichten, zonder dat de gebruiker daarvan weet. Dat eerste is natuurlijk al problematisch, het gebrek aan transparantie verergert het probleem alleen maar. Ook blijkt dat Meta de standaardinstelling voor de verspreiding van berichten van gebruikers uit de getroffen regio heeft beperkt tot “friends only”, waarmee het aantal mensen dat bepaalde updates kan zien, verder wordt ingeperkt.²⁰

Tenslotte is ook goed te realiseren dat het niet alleen gaat om communicatie op de bestaande infrastructuur, maar ook om toegang tot die infrastructuur zelf. Zo beloofde X’s CEO de Israëlische premier geen internet mogelijk te maken in Gaza zonder Israëlische instemming en zeggenschap.²¹

MENSENRECHTEN ALS BIJZAAK

Er bestaat een direct verband tussen geweld online en geweld offline. Online geweld, zoals de verspreiding van haat, desinformatie, de blokkade van de toegang tot het internet en censuur, kunnen leiden tot fysieke geweld. Wanneer platformen besluiten om bepaalde groepen onzichtbaar te maken en uit het debat te weren, ontnemen zij deze groep een belangrijk beschermingsmiddel tegen het geweld waarbij die groep offline van hun land verdreven en vermoord wordt.

Voor Meta, X en Telegram lijken mensenrechten een bijzaak, waardoor zij de gruweldaden in gebieden zoals Gaza faciliteren. (Dat wil overigens niet zeggen dat andere platformen vrijuit gaan: er zijn ook meldingen over Google en LinkedIn, maar deze lijken minder frequent en/of minder goed gedocumenteerd.²²)

¹⁷BBC News: [Instagram sorry for adding ‘terrorist’ to some Palestinian user bios](#) (20 oktober 2023)

¹⁸Mohammad El-Taher: [This post may go against our community standards](#) (ongedateerd)

¹⁹The Guardian: [WhatsApp’s AI shows gun-wielding children when prompted with ‘Palestine’](#) (3 november 2023)

²⁰The Guardian: [Instagram users accuse platform of censoring posts supporting Palestine](#) (18 oktober 2023), New York Times journalist Azmat Khan: [“After posting an Instagram story about the war in Gaza yesterday, my account was shadowbanned. Many colleagues and journalists friends have reported the same. \[...\]”](#) (15 oktober 2023)

²¹Aljazeera: [Elon Musk’s Israel trip: What was the purpose, what did he tell Netanyahu?](#) (28 november 2023)

²²Amleh: [Briefing on The Palestinian Digital Rights Situation since October 7th, 2023](#) (1 november 2023)

OPDRACHT

De activiteiten en diensten van Meta, X en Telegram hebben negatieve gevolgen voor mensenrechten. De bedrijven moeten daarom een onafhankelijke analyse laten uitvoeren op zulke risico's. Zo'n analyse stelt in staat risico's te identificeren, begrijpen en beoordelen. Voor alle risico's moeten vervolgens maatregelen genomen worden om deze op te heffen of tot een minimum te beperken. Indien deze maatregelen niet effectief zijn, moeten de bedrijven de desbetreffende activiteiten of diensten staken.

5. NOMINATIE: MARNIX VAN RIJ, STAATSSECRETARIS FISCALITEIT EN BELASTINGDIENST, VOOR DE BELASTINGDIENST

De Belastingdienst is genomineerd voor het stelselmatig overtreden van wet- en regelgeving, waaronder de Europese privacywet.

Illegale zwarte lijsten, onschuldige burgers die als fraudeur bestempeld worden en daardoor onterecht vele duizenden euro's moeten "terugbetalen" en het discrimineren op afkomst, inkomen en religie.²³ Allerlei voorbeelden die duidelijk maken dat de Belastingdienst het niet zo nauw neemt met het naleven van wet- en regelgeving. In 2023 bleek ook dat de naleving van de Europese privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), een puinhoop is bij de Belastingdienst.²⁴

Al sinds 2018 moeten organisaties, dus ook de Belastingdienst, voldoen aan de Europese privacywet. Die wet is bedoeld om mensen te beschermen als hun gegevens door anderen gebruikt worden. Die gegevens kunnen namelijk heel veel vertellen over iemand. De Belastingdienst heeft uitzonderlijk veel gegevens over vrijwel alle burgers van ons land. Gegevens over het inkomen, gezinssituatie, schulden, faillissementen, maar ook over religie, nationaliteit, strafblad, land van herkomst en heel veel meer.

Die gegevens moeten op een goede, veilige en betrouwbare manier verwerkt worden. Zo is het bijvoorbeeld volgens de privacywet verboden om gegevens over iemands etniciteit of religie te verwerken, tenzij er sprake is van een uitzondering. Zo moet voorkomen worden dat mensenrechten geschonden worden bij de verwerking van persoonsgegevens, omdat daarmee gediscrimineerd kan worden, of inbreuk kan worden gemaakt op iemands vrijheid van godsdienst, vrijheid van meningsuiting en zijn recht op privacy. En laat dat nu net een stelselmatig probleem zijn bij de Belastingdienst.²⁵ Met het toeslagenschandaal is pijnlijk duidelijk geworden hoe de Belastingdienst zich schuldig maakt aan het schenden van deze rechten.²⁶

DE BELASTINGDIENST ALS VEELPLEGER DIE NIET VAN ZIJN FOUTEN LEERT

Na alle schandalen mag je hopen dat de Belastingdienst er werk van maakt om zichzelf te verbeteren. Daar zit echter nog erg weinig voortgang in. Er lag een plan om in 2027 te voldoen aan de privacywet. Dat is negen jaar later (!) dan eigenlijk had gemoeten. Maar uit een evaluatie van een intern onderzoeksteam van de

²³ Autoriteit Persoonsgegevens: [Boete Belastingdienst zwarte lijst FSV](#) (12 april 2022)

²⁴ NRC: [Intern rapport: Belastingdienst krijgt privacyschendingen met huidige aanpak niet opgelost](#) (4 oktober 2023)

²⁵ NRC: [Zo werd de Belastingdienst een veelpleger in het misbruik van persoonsgegevens](#) (19 mei 2023)

²⁶ Amnesty International: [Toeslagenaffaire is mensenrechtenschending, zegt Amnesty International](#) (25 oktober 2021)

Belastingdienst blijkt dat zelfs dat niet haalbaar is.²⁷ Er is te weinig grip op de gegevens die de Belastingdienst van de burger gebruikt. Er is geen beleid om foutieve persoonsgegevens te herkennen en te corrigeren, en verouderde gegevens worden niet op tijd gearhiveerd en vernietigd. Ook zijn gegevens onvoldoende beveiligd, waardoor medewerkers die de gegevens niet voor de uitvoering van hun werk nodig hebben, er toch bij kunnen. Het moge duidelijk zijn: persoonsgegevens van mensen zijn bij de Belastingdienst niet in veilige handen.

En uit het toeslagenschandaal is ook al gebleken dat ook mensen zelf niet in veilige handen zijn bij de Belastingdienst. Uit vele onderzoeken is gebleken dat de Belastingdienst zich schuldig maakt aan discriminatie en dat onschuldige burgers werden aanmerkt als fraudeur, met alle gevolgen van dien. Mensen raakten in de schulden, konden de kinderopvang niet meer betalen en raakten hun baan kwijt. Soms raakten ze zelfs hun huis en kinderen kwijt.²⁸ De impact van het onrechtmatig handelen door de Belastingdienst is gigantisch. We hebben geen voorstellingsvermogen meer nodig om de risico's van slechte gegevensverwerking uit te leggen. In plaats daarvan hoeven we alleen naar de Belastingdienst te kijken.²⁹

Ondanks de vele beloften tot verbetering, laat de Belastingdienst het nog steeds afweten. Hiermee wordt de indruk gewekt dat de Belastingdienst niet leert van zijn fouten. Ook krijgen we niet de indruk dat de Belastingdienst er een prioriteit van maakt, om zich simpelweg te houden aan de wet. In plaats daarvan wordt er in de jacht op fraudeurs door de Belastingdienst steeds opnieuw zelf frauduleus gehandeld. Hiermee raakt de Belastingdienst haar geloofwaardigheid kwijt.

OPDRACHT

De Belastingdienst moet er onmiddellijk voor zorgen dat hij alsnog aan de Algemene verordening gegevensbescherming én alle andere geldende wetgeving voldoet. De Belastingdienst moet per direct stoppen met discriminerende verwerkingen. Ook moet hij stoppen met verwerkingen die risico's voor mensenrechten vormen. In plaats van zich te richten op het opsporen van fraude bij burgers, moet de Belastingdienst haar eigen handelen onder de loep nemen. Er moet intern een cultuurverandering bewerkstelligd worden waarbij illegale praktijken bestraft worden.

²⁷NRC: [Intern rapport: Belastingdienst krijgt privacyschendingen met huidige aanpak niet opgelost](#) (4 oktober 2023)

²⁸RTL Nieuws: [Nog steeds geen uit huis geplaatste kinderen herenigd met toeslagenuouders](#) (31 maart 2022)

²⁹Bits of Freedom: [De Belastingdienst laat internationaal goed zien hoe het dus niet moet](#) (28 oktober 2021)

6. VERANTWOORDING

De vier genomineerden komen uit een lijst van vele schendingen van onze digitale rechten in het afgelopen jaar. De lijst is gebaseerd op signalen die Bits of Freedom het afgelopen jaar heeft ontvangen. De selectie gebeurde aan de hand van een aantal criteria. De meest doorslaggevende criteria gingen over de mate waarin de schending een inbreuk maakt op de privacy van mensen, het aantal mensen dat geraakt werd, de mate waarin de schending voortduurt en de houding van de schender, de mate waarin de schending met feitelijke informatie onderbouwd kon worden en de mate waarin onze achterban zich zorgen maakt over de schending.

In aanloop naar de uitreiking van prijsuitreiking op maandagavond 15 januari 2024 kan het publiek stemmen op de vier genomineerden en daarmee laten zien wie volgens hen de grootste schender van onze privacy is. Daarnaast reikt Bits of Freedom de Expertprijs uit en een positieve prijs voor voorvechters van onze digitale rechten, de Felipe Rodriguez Award.

**Bits of Freedom komt op voor jouw
vrijheid en privacy op internet.**

Deze grondrechten zijn onmisbaar voor je ontwikkeling, voor technologische innovatie en voor de rechtsstaat. Maar die vrijheid is niet vanzelfsprekend. Je gegevens worden opgeslagen en geanalyseerd. Je internetverkeer wordt afgeknepen en geblokkeerd.

Bits of Freedom zorgt ervoor dat
jouw internet jouw zaak blijft.

Bits of Freedom
bitsoffreedom.nl
🐦 [@bitsoffreedom](https://twitter.com/bitsoffreedom)
Prinseneiland 97HS
1013 LN Amsterdam

Contactpersoon:
Rejo Zenger
+31 6 3964 2738
rejo@bitsoffreedom.nl

1FBF 7B37 6537 68B1 2532
A4CB 0994 0946 21DB EFD4
(bitsoffreedom.nl/openpgp)

**BITS OF
FREEDOM**
Voor jouw internetvrijheid