

uitspraak buiten zitting

RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 20/6896

uitspraak van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen

Stichting Bits of Freedom, eiseres
(gemachtigde: ██████████),

en

de Korpschef van de Politie, verweerder
(gemachtigde: ██████████).

Procesverloop

Eiseres heeft op 25 december 2020, beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op haar bezwaar.

Verweerder heeft een verweerschrift ingestuurd.

Verweerder heeft met de brief van 15 januari 2021, door de rechtbank op 18 januari 2021 ontvangen, een gewijzigd/aanvullend primair besluit genomen.

Eiseres en verweerder hebben nadere standpunten uitgewisseld.

Overwegingen

1. De rechtbank doet op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) uitspraak zonder zitting.
2. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan beroep worden ingesteld.¹ Het beroepschrift kan worden ingediend als het bestuursorgaan niet tijdig een besluit heeft genomen en twee weken zijn verstreken nadat een schriftelijke ingebrekestelling door het bestuursorgaan is ontvangen.²
3. Eiseres heeft op 2 april 2020 een aanvraag gedaan op grond van Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Verweerder heeft op 18 juni 2020 de aanvraag afgewezen. Eiseres heeft met de brief van 2 juli 2020 (pro forma) bezwaar gemaakt tegen de afwijzing. Met een brief van 11 augustus 2020 zijn de gronden van het bezwaar aangevuld. Per brief en per e-mail van 27 november 2020 heeft eiseres verweerder in gebreke gesteld. Vervolgens is eiseres op 25 december 2020 in beroep gegaan wegens het niet tijdig beslissen op haar bezwaar.

¹ Op grond van artikel 6:2, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Awb.

² Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb

4. Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – als een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.³ Uit een brief van 10 juli 2020 volgt dat sprake is van een beslistermijn van twaalf weken. Dit betekent dat verweerder in beginsel binnen twaalf weken moet beslissen, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De bezwaartermijn liep af op 30 juli 2020 (zes weken na 18 juni 2020). Verweerder had in beginsel twaalf weken na deze datum, dus uiterlijk op 22 oktober 2020 op het bezwaar moeten beslissen. Eiseres heeft echter bezwaar gemaakt met nader aan te voeren gronden. Verweerder heeft eiseres met de brief van 10 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om de gronden in te dienen. Verweerder heeft de gronden van het bezwaar op 13 augustus 2020 ontvangen. De termijn waarin eiseres in de gelegenheid is gesteld om de gronden van het bezwaar in te dienen moet bij de beslistermijn worden opgeteld. Dit betekent dat verweerder uiterlijk op 23 november 2020 op het bezwaar van eiseres had moeten beslissen.

5. Verweerder stelt dat de beslistermijn daarnaast nog met 6 weken is verlengd. Volgens verweerder is de beslistermijn daarom verlengd tot 4 januari 2021. Omdat eiseres verweerder op 27 november 2020 in gebreke heeft gesteld is volgens verweerder de ingebrekestelling prematuur en is eiseres niet ontvankelijk in haar beroep.

6. De rechtbank heeft in het dossier een brief van verweerder gedateerd op 5 oktober 2020 aangetroffen waarin de beslistermijn door verweerder wordt verlengd. Eiseres heeft ontvangst van deze brief echter bestreden. Daarbij heeft eiseres gewezen op de onjuiste adressering. In plaats van '██████████ 94' is de brief geadresseerd aan '██████████ 9'. Verweerder stelt dat de omstandigheid dat de brief eiseres niet heeft bereikt niet voor zijn rekening en risico komt, omdat de brief wel is voorzien van een juiste postcode en PostNL de keuze heeft gemaakt om de brief op het verkeerde huisnummer aan te bieden, in plaats van de brief retour afzender te sturen. De rechtbank volgt verweerder niet in dit standpunt. Dit zou namelijk betekenen dat de onjuiste adressering, en de keuze van PostNL om de brief niet retour te sturen, wat daar ook van zij, voor rekening van eiseres zou komen, terwijl het gebruik van een verkeerd huisnummer aan verweerder te wijten is. De omstandigheid dat de brief van 5 oktober 2020 eiseres niet heeft bereikt komt naar het oordeel van de rechtbank dan ook voor rekening en risico van verweerder. Het ontbreken van een voor eiseres kenbare verlenging van de beslistermijn brengt met zich mee dat de uiterlijke beslistermijn van 24 november 2020 niet is verlengd en dat de beslistermijn daarom is overschreden. De rechtbank stelt verder vast dat eiseres verweerder na die beslistermijn in gebreke heeft gesteld en meer dan twee weken daarna in beroep is gegaan.

7. Het beroep is dus gegrond.

8. Als het beroep gegrond is en er nog geen besluit is bekendgemaakt, draagt de rechtbank het bestuursorgaan op om binnen twee weken na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een besluit bekend te maken. Alleen in bijzondere gevallen kan de rechtbank een andere termijn bepalen.⁴ Bijzondere omstandigheden zijn niet gesteld en ook niet gebleken. Dat betekent dat verweerder uiterlijk 14 dagen na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een beslissing op het bezwaar bekend moet maken.

³ Op grond van artikel 7:10 eerste lid van de Awb.

⁴ Artikel 8:55d, eerste en derde lid, van de Awb

9. De rechtbank bepaalt met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb en in overeenstemming met het landelijke beleid (gepubliceerd op www.rechtspraak.nl) dat verweerder een dwangsom van € 100,- verschuldigd is voor elke dag waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreden, met een maximum van € 15.000,-.

10. De rechtbank veroordeelt verweerder in de door eiser gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt de rechtbank op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vast op € 534,- (1 punt voor het indienen van het beroepsschrift met een waarde per punt van € 534,-, en twee keer 0,5 punt voor een nader standpunt, met een wegingsfactor 0,5). De rechtbank is van oordeel dat deze zaak van licht gewicht is, omdat de zaak alleen gaat over de vraag of de beslistermijn is overschreden.

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- draagt verweerder op binnen **14 dagen na de dag van verzending van deze uitspraak** een besluit op het bezwaar bekend te maken met inachtneming van deze uitspraak;
- bepaalt dat verweerder aan eiseres een dwangsom van € 100,- verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,-;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 354,- aan eiseres te vergoeden; en,
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiser tot een bedrag van € 534,-.

Deze uitspraak is gedaan door mr. [REDACTED], rechter, in aanwezigheid van mr. [REDACTED], griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op:

16 APR 2021

griffier

[REDACTED]

rechter

[REDACTED]

Afschrift verzonden aan partijen op:

16 APR 2021

Rechtsmiddel

deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan verzet worden gedaan bij deze rechtbank. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

[Handwritten signature]