

vrij^schrift.org



Mw. A.J. Timmer
Prof. mr. dr. E.M. Kneppers-Heynert

Stichting Bits of Freedom

Postbus 10746
1001 ES Amsterdam

M +31 (0)6 5438 6680
E ot.vandaalen@bof.nl
W www.bof.nl

Stichting Vrij^schrift

Trekwei 7
8711 GR Workum

M office@vrij^schrift.org
T +31 (0)5 1554 3434
W www.vrij^schrift.nl

Betreft:

Controversieel verklaren ACTA-verdrag

Datum:

Amsterdam, 26 februari 2010

Zeer geachte mevrouw Timmer,
Zeer geachte mevrouw Kneppers-Heynert,

1. De stichting Vrij^schrift en de stichting Bits of Freedom verzoeken de Kamercommissies het Anti-Namaak Handelsverdrag ACTA controversieel te verklaren.
2. De inhoud van ACTA is hoogst omstreden. ACTA zal een nieuw juridisch kader scheppen voor de handhaving van exclusieve rechten, zoals auteursrecht, merkenrecht en octrooien. Grote onrust is in Nederland ontstaan nadat bleek dat essentiële medicijnen voor ontwikkelingslanden - in strijd met WTO regels - in Europa in beslag werden genomen. Maatschappelijke organisaties vrezen dat ACTA de toegang tot medicijnen verder zal verslechteren. Ook de gevolgen voor internet en fundamentele rechten – zoals het afsluiten van internetgebruikers en het doorzoeken van laptops en mp3-spelers – leiden tot veel maatschappelijke onrust. Bovendien heeft ACTA impact op de toegang tot innovatieve technologie, zoals klimaat- en voedseltechnologie, en zou het vergaande juridische handhavingsinstrumenten aan niet-innovatieve octrooihouders geven.
3. Ook de manier waarop ACTA tot stand komt is zeer omstreden. Onderhandelingen over ACTA spelen zich af achter gesloten deuren. De regering weigert ACTA-documenten openbaar te maken en verschuilt zich achter een overeenkomst om de documenten geheim te houden. De regering stemde in met het mandaat aan de Europese Commissie om te onderhandelen. Zij stemde ook in met de geheimhoudingsovereenkomst, voordat de Kamers op de hoogte gebracht waren. De afgelopen twee jaar zijn er meerdere malen Kamervragen gesteld over ACTA, maar sinds het Verdrag van Lissabon is de invloed die de Eerste en

Tweede Kamer op ACTA kunnen hebben verder afgenomen.

4. Talloze instanties hebben dan ook stevige kritiek geuit op dit verdrag. Zeer recent heeft de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (de EDPS) ACTA eenvoudigweg gekraakt:¹ ACTA zou inbreuk maken op de privacy van miljoenen Europeanen en zou in strijd zijn met fundamentele rechten. De EDPS roept op tot transparantie. Ook het Europese Parlement heeft meerdere malen om transparantie gevraagd.² Toch houdt de Raad de ACTA-documenten tot nu toe geheim. Tot slot heeft *civil society* al meermalen aangegeven dat het eenvoudigweg onacceptabel is dat over een verdrag dat zo verstrekkende gevolgen heeft, in het geheim wordt onderhandeld.³
5. We verzoeken u ACTA dan controversieel te verklaren, zodat de regering zich dient te onthouden van steun aan ACTA tijdens de demissionaire periode. Graag ontvangen wij op korte termijn een antwoord op deze brief.

Hoogachtend,

Ante Wessels namens **Vrijschrift**

Ot van Daalen namens **Bits of Freedom**

1 Zie de opinie van de EDPS:

http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2010/10-02-22_ACTA_EN.pdf.

2 Zie recent de vragen van Engström: <https://www.bof.nl/2010/02/15/commissie-laat-mogelijkheid-internetafsluiting-in-acta-open/> en het videoverslag van overleg in het Europees Parlement van deze week: <http://is.gd/99Ntb>.

3 Zie de resolutie van de Transatlantic Consumer Dialogue: <http://www.tacdip.org/blog/2009/06/18/tacdissuesresolutiononiprs-enforcement/>, de brief van Vrijschrift en Bits of Freedom: <http://www.vrijschrift.org/serendipity/index.php?archives/76-ACTA-kan-diep-ingrijpen-op-de-fundamentele-rechten-van-Nederlandse-burgers.html>, en de brief van La Quadrature in samenwerking met talloze organisaties: <http://www.laquadrature.net/en/acta-a-global-threat-to-freedoms-open-letter>.