

[REDACTED] . [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 24 oktober 2014 10:43
To: [REDACTED] . [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Data verordening: terug naar de tekentafel

Beste [REDACTED]

Ik wil jullie graag m.b.t. het volgende in de loop houden:

Vorig jaar was [REDACTED] bij de Stass. Daar heeft hij aangegeven dat we op dat moment dóór wilden met de Verordening, maar dat er nog wel één en ander moest worden aangepast. Ja, mits. De aanstelling van Timmermans (en zijn verantwoordelijkheid voor het REFIT programma) heeft ons gedwongen onze leden opnieuw te vragen naar hun gedachten over de verordening, met als harde vraag: *doorzetten of stoppen*.

Dat leverde natuurlijk genuanceerde antwoorden op, met voors en tegens. Maar onder aan de streep geeft een ruime meerderheid aan het vertrouwen in een flexibel, toekomstgericht en mondiaal bruikbaar instrument significant verloren te zijn. Daarom zullen wij onderstaande tekst naar de Europese Commissie versturen.

Vijf jaar geleden begon de Europese Commissie met de herziening van de Algemene Privacy Richtlijn. De wetstekst –in de kern nog stammend uit de jaren '80– werd met allerlei nieuwe ontwikkelingen in de informatiesamenleving in gedachten 'opgeplust' om te kunnen voldoen aan de moderne tijd. De wens om de richtlijn om te zetten in een alles omvattende verordening (met als resultaat een wenselijk level playingfield) had echter tot gevolg dat alles veel gedetailleerder moest worden verwoord om alle bestaande en mogelijke situaties –en de uitzonderingen daarop– te kunnen afdekken zoals de flexibele Richtlijn deed. Daarmee won het instrument wel aan eenheid, maar verloor het te veel aan flexibiliteit en werkbaarheid en heeft het te weinig oog voor verschillende processen in verschillende branches.

Concreet zijn de plichten voor ondernemers (gedetailleerde documentatie van alle informatieprocessen, kostbare impact assessments, datalek meldingen, verplichte data protection officer) te weinig gekoppeld aan het daadwerkelijke risico voor de consument en burger. Ook zullen we achter komen te lopen ten opzichte van andere continenten, waar meer innovatie mogelijk is, bijvoorbeeld met 'big data'. De consument tenslotte is ook de dupe: hogere kosten voor bedrijven betekent duurdere producten en diensten voor de Europese consument, en consumenten hebben niet de vrijheid om te kiezen hun gegevens te 'vermarkten'.

De Europese Commissie moet haar voorstel waaraan nu al drie jaar wordt geschaafd terugnemen, en fundamenteel herbezinnen. Was het haastig doorredeneren op de oude wet wel een goed idee? Of zou de gewenste unificatie baat hebben bij meer sectoraal gedreven verordeningen (het Japanse model van één wet op hoofdlijnen en uitwerking op lager niveau)? Dan kan per sector of per toepassing veel meer maatwerk worden geleverd en komt toch de harmonisatie tot stand. De huidige wet voldoet niet meer, maar deze verordening is geen oplossing. Intrekken dit voorstel, terug naar de tekentafel en met de kennis van nu met een nieuw voorstel komen.

Dit is in geen enkel aspect een afwaardering van de moeite, zorgvuldigheid en inzet die jullie voor de verordening (en ook voor de belangen van ondernemers –die jullie secuur afwegen tegen de andere belangen) plegen. In tegendeel. Ik wil dus ook met klem benadrukken dat we jullie werk zéér op prijs stellen, en de continuering daarvan ook, op het moment dat het proces van de Verordening verder doorgang vindt. We blijven natuurlijk ook graag met jullie werken.

Ik weet nog niet hoe/wanneer dit precies bij de Commissie wordt neergelegd, dus deze positie is nog niet openbaar. Ik wilde jullie er echter al wel van op de hoogte stellen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] . [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 1 oktober 2014 15:18
To: [REDACTED] - [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: General Data Protection Regulation

Geachte [REDACTED]

In april jl. hebben wij onderstaande mailwisseling met elkaar gehad. Wij hebben toen van gedachten gewisseld over de inhoud van artikel 83 van de nieuwe algemene verordening gegevensbescherming. Vanuit onze EFAMRO, de Europese brancheorganisatie voor marktonderzoek, begrijpen wij dat het Italiaans voorzitterschap op 22 september jl. een consultatieronde is gestart aangaande hoofdstuk IX van deze verordening. Wij begrijpen ook dat de inhoud van deze consultatie eerst op ambtelijk niveau zal worden voorgesproken, voordat dit wordt geagendeerd in de Raad.

Wij attenderen u graag nogmaals op de positie van marktonderzoek in relatie tot artikel 83 van de verordening. Als de huidige voorgestelde teksten worden aangenomen, wordt het gebruik van persoonsgegevens voor belangrijk objectief en waarde vrij marktonderzoek, zonder dat daarbij de privacy van individuele personen wordt aangetast, onmogelijk en potentieel zelfs onrechtmatig.

De MOA vraagt u daarom de volgende overwegingen te betrekken bij uw voorbespreking van dit onderdeel bij de Europese Commissie:

- wij stellen voor om Overweging 126 zo te amenderen, dat het gebruik van markt-, opinie- en sociaal onderzoek expliciet onder de werking van Artikel 83 komt te vallen. Hiermee wordt onze sector rechtszekerheid gegarandeerd;
- wij adviseren nadrukkelijk om in te stemmen met de door de Commissie voorgestelde tekst van Artikel 83. Met de door de Commissie voorgestelde tekst wordt gegarandeerd dat de essentiële toegang tot persoonlijke gegevens, onder voorwaarde van robuuste ethische en procesmatige waarborgen, blijft bestaan; en
- wij ondersteunen de door de Artikel 29 Werkgroep voorgestelde amendementen op Artikelen 5 en 6.

Voor meer informatie verwijs ik u graag naar de (Engelstalige) bijlage. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u ten alle tijde contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
directeur MOA

Van: [REDACTED]
Datum: 14 april 2014 13:14:34 CEST
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Antw.: General Data Protection Regulation

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw berichtgeving. Uw boodschap is helder. Voor zover uw zorg zich uitstrekt tot de door het EP aangenomen tekst, kan ik uw reactie verklaren. Dat ligt anders voor de door de JBZ Raad te bespreken tekst. Misschien weet u meer dan ik, maar ik ben nog niet geïnformeerd over hetgeen het Voorzitterschap op 5 en 6 juni wil agenderen. Ik heb dus nog geen idee of de onderwerpen waarover u zich zorgen maakt aan de orde komen. Ik zal uw gedachten eens betrekken bij de eerstvolgende keer dat art. 83 en de daarmee geassocieerde artikelen aan de orde worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

.....
Van:
Verzonden: vrijdag 11 april 2014 9:21
Aan:
Onderwerp: General Data Protection Regulation

Geachte

In het kader van de voorbereiding op de Raad Justitie en Binnenlandse zaken op 5 en 6 juni, vragen de MOA en de Europese organisaties EFAMRO en ESOMAR uw aandacht voor de positie van marktonderzoek binnen de algemene verordening gegevensbescherming.

Markt-, opinie en sociaal onderzoek zijn een essentieel instrument voor het maken van wetenschappelijk onderbouwde besluitvorming en beleid. Er is een strenge zelfregulering door diverse nationale en internationale gedragscodes, die ervoor zorgt dat het gebruik van gegevens die worden verzameld voor onderzoek, ook alleen strikt gebruikt worden voor onderzoek en niet voor andere (bijvoorbeeld commerciële) doeleinden.

Onze sector is bezorgd over de voorstellen die worden besproken in de Raad van Ministers en over de op 12 maart door het Europees Parlement aangenomen tekst voor de algemene verordening gegevensbescherming. Als de huidige teksten worden aangenomen, wordt het gebruik van persoonsgegevens voor essentieel onderzoek onmogelijk en potentieel zelfs illegaal.

Om deze reden vragen we de Raad van Ministers om de volgende voorstellen over te nemen:

- Wij stellen voor om Overweging 126 zo te amenderen, dat het gebruik van markt-, opinie- en sociaal onderzoek expliciet onder de werking van Artikel 83 komt te vallen. Hiermee wordt onze sector rechtszekerheid gegarandeerd.
- Wij adviseren nadrukkelijk om in te stemmen met de door de Commissie voorgestelde tekst van Artikel 83. Met de door de Commissie voorgestelde tekst wordt gegarandeerd dat de essentiële toegang tot persoonlijke gegevens, onder voorwaarde van robuuste ethische en procesmatige waarborgen, blijft te bestaan.
- Wij ondersteunen de door de Artikel 29 Werkgroep voorgestelde amendementen op Artikelen 5 en 6.

Voor meer informatie verwijst ik u graag naar de (Engelstalige) bijlage. Mocht u nog vragen hebben, dan

[REDACTED] . [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 20 februari 2014 15:39
To: [REDACTED] - [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Research binnen verordening gegevensbescherming

Geachte [REDACTED]

In het kader van de aanstaande Raad Justitie en Binnenlandse zaken op 3 en 4 maart a.s. in Brussel, vraagt de MOA dringend uw aandacht voor gegevensverwerking voor historische, wetenschappelijke en archiefdoeleinden.

Inleiding

Op 17 februari jl. hebben de minister en staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de geannoteerde agenda van de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken aan de Tweede Kamer aangeboden. In de agenda staat dat het niet is uitgesloten dat het Voorzitterschap het onderwerp gegevensverwerking voor historische, wetenschappelijke en archiefdoeleinden wil bespreken, omdat het onderwerp inmiddels in de Raadswerkgroep is behandeld.

Artikel 83 en 'research'

Wij hebben begrepen dat de Raad van Ministers heeft besloten om historisch, statistisch en wetenschappelijk onderzoek in drie separate artikelen (artikels 83a, b en c) onder te brengen. ***Echter, in de huidige concept-artikelen is het woord 'research' komen te vervallen.*** Dit betekent dat onderzoek als 'marktonderzoek', 'beleidsonderzoek' en 'opinieonderzoek' niet meer vanzelf onder artikel 83 komt te vallen. ***In het belang van dit type onderzoek hopen wij dat Nederland tijdens de Europese onderhandelingen blijft vasthouden aan de uitzondering voor marktonderzoek, zoals dat nu reeds in de Wet bescherming persoonsgegevens is geregeld.*** Dit zou concreet kunnen betekenen dat marktonderzoek onder de noemer 'scientific purpose' komt te vallen.

Belang van artikel 83 voor de marktonderzoek sector

Het belang voor markt- beleids- en opinieonderzoek bij de bestaande regeling in de richtlijn en WBP is zeer groot. Geaggregeerde data en dus nooit individuele gegevens worden verzameld en geanalyseerd ten behoeve van zo adequaat mogelijk resultaat. Daarbij wordt altijd volgens wetenschappelijke methoden gewerkt. Privacy en kwaliteit zijn van groot belang voor de betrouwbaarheid van onze sector. Bij de totstandkoming van de Wet bescherming persoonsgegevens heeft de minister van Justitie uitdrukkelijk stilgestaan bij het begrip statistisch onderzoek: 'Dit betekent dat wanneer statistische methoden worden gebruikt om persoonsgegevens te verwerken met het oog op een statistisch resultaat, de desbetreffende minder strikte regels van toepassing zijn. Marktonderzoek en de vervaardiging van statistieken met op oog op het management van een onderneming vallen onder het bereik van deze regeling' (zie Handelingen Tweede Kamer 1999-2000, 24 -1789). Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens valt het onderzoek van de marktonderzoek sector dus onder de noemer 'statistisch onderzoek' en heeft de sector dus ook een nadrukkelijk belang dat het onderzoek onder artikel 83 over de verwerking van data voor historische, statistische en wetenschappelijke doeleinden blijft vallen.

De MOA

De MOA, Center for Information Based Decision Making & Marketing Research is een vereniging van bedrijven en instellingen die zich bezighouden met Market Research en Marketing Intelligence. De MOA heeft als doel de kwaliteit van survey based en non-survey based information, zowel nationaal als internationaal, in de breedste zin van het woord te bevorderen, ontwikkelen en stimuleren. Daarnaast behartigt de vereniging de belangen van (virtuele) respondenten, gebruikers en aanbieders van digital analytics, marketing research en opinie- en beleidsonderzoek.

Met vriendelijke groet,

namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



MOA, Center for Information Based Decision Making & Marketing Research

Arlandaweg 92
1043 EX Amsterdam
www.moaweb.nl

