

[REDACTED] . [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 10 juli 2014 9:40  
**To:** [REDACTED] - [REDACTED]  
**Subject:** Contactpersonen OCW voor doorbraakproject Onderwijs en ICT

Goedemorgen [REDACTED]

Je schreef dat je geregeld contact hebt met OCW en dat je wilt kijken naar het e-leren van OCW. Dat was goed om te horen. Natuurlijk weet ik niet met wie je daar normaal gesproken contact hebt, maar [REDACTED] (directie Kennis bij OCW) zijn de verantwoordelijke beleidsmedewerkers voor het doorbraakproject. Zij kunnen je alles vertellen over dit onderwerp.

Met vriendelijke groet en nog een mooie dag

[REDACTED]

Secretaris Economische en Juridische Zaken  
 Nederlands Uitgeversverbond  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] - [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 juli 2014 11:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Informeel overleg dataproductie verordening - zorgen uitgeefsector art. 6,20 en 80

Beste [REDACTED]

Dank voor je berichtgeving.  
 Wat de overleggen van deze maand betreft, het volgende. Aannemende dat je in elk geval op de informele JBZ Raad in Milaan doelt die vandaag en morgen plaatsvindt, daar gaat het in elk geval niet over de vraagstukken waarover EMMA aandacht vraagt. Ik zeg niet dat EMMA of jullie geen brieven moeten sturen, maar het effect zal niet zo heel groot zijn als het desbetreffende onderwerp niet geagendeerd is. En ook op de eerstvolgende Dapixwerkgroep van deze week gaat het over andere zaken dan profilen en directmarketing.  
 Ik zal graag eens kijken naar het e-leren van OCW. Met OCW heb ik geregeld contact, maar dit punt brengt men dan weer niet onder mijn aandacht.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....  
 Ministerie van Veiligheid en Justitie  
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
 Sector Staats- en bestuursrecht  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
 .....

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 8 juli 2014 9:27

**Aan:** [REDACTED] = [REDACTED]

**Onderwerp:** Informeel overleg dataprotectie verordening - zorgen uitgeefsector art. 6,20 en 80

Beste [REDACTED]

Als ik het goed begrijp vindt vandaag en morgen een informeel overleg plaats over de algemene dataprotectie verordening.

Ondanks alle zeer gewaardeerde inspanningen van VenJ (van jou!) in de onderhandelingen maakt het Nederlands Uitgeversverbond zich zorgen over de mogelijke consequenties van deze verordening. Die zorgen richten zich vooral op beperkingen aan direct marketing (art. 6 lid 1f) en profiling (art. 20), maar ook op de per lidstaat in te vullen uitzondering voor journalistieke doeleinden van art. 80. Bijgaande brieven, die zijn opgesteld door de Europese tijdschriftenkoepel EMMA waarbij het NUV is aangesloten, verwoorden deze zorgen wat uitgebreider en in de tweede brief worden voorstellen gedaan hoe dan wél. Ik wilde ze eerst vertalen, maar dat leek mij voor jou niet zo handig, aangezien de onderhandelingen toch in het Engels plaatsvinden.

#### **Direct marketing en gerechtvaardigd derdenbelang**

Graag vraag ik alvast jouw bijzondere aandacht voor de noodzaak voor uitgeverijen om direct marketing op basis van gerechtvaardigd derdenbelang te mogen blijven inzetten. Omdat in de winkel of kiosk niet echt actieve verkoop plaatsvindt (vakbladen zijn in een winkel zelfs niet te koop) is het van groot belang potentiële abonnees en lezers te kunnen bereiken via de diverse communicatiekanalen, waarbij direct marketing op basis van een adressenbestand van de doelgroep onontbeerlijk is. Denk bijvoorbeeld aan een uitgeverij die een nieuw vakblad voor arbeidsjuristen uitbrengt: die uitgeverij gebruikt het ledenbestand van de beroepsvereniging van arbeidsjuristen om een gratis proefnummer toe te sturen (wat door de ontvanger nooit als inbreuk op zijn privacy wordt ervaren) en belt de ontvanger soms na. Adverteren zou alleen effectief zijn als de advertentie in een blad met dezelfde doelgroep wordt geplaatst, maar welke uitgeverij is bereid een advertentie van een concurrent te plaatsen met als risico dat de abonnee opzegt? Het laatste geldt natuurlijk ook voor dagbladen en publiekstijdschriften, adverteren voor een blad in een ander blad is niet eenvoudig. Daarbij dient nog opgemerkt dat er diverse methoden bestaan om door de consument als te opdringerig ervaren, direct marketing te beëindigen: het wettelijk bel-me-niet register, postfilter (tegen ongewenste geadresseerde post), nee/nee en nee/ja sticker (tegen ongewenste ongeadresseerde post) en de Telecomwet en reclamecode e-mailmarketing die beide uitgaan van voorafgaande toestemming voor e-mailmarketing.

#### **Profiling**

Wat betreft profiling: door de Nederlandse implementatie van de e-privacy richtlijn: de Cookiewet, is duidelijk geworden hoeveel irritatie het opwekt bij burgers als voortdurend voor van alles om toestemming wordt gevraagd. Ook is wel gebleken hoe weinig effect het voortdurend moeten geven van toestemming uiteindelijk heeft voor de privacy. Klikmoeheid is een niet te onderschatten risico, senator Hans Franken wees hier al op tijdens de behandeling van de cookiewet en zijn voorspelling is uitgekomen. Wij hopen dat dit punt wordt meegenomen in de discussie over profiling, en dat er onderscheid komt in de mate van privacyimpact, in plaats van alle vormen van profiling even strikt te reguleren.

#### **Adaptief leren en profiling**

Bij de rondetafel van EZ over de waarde van privacy sprak ik met jou even over adaptief leren, waarbij het lesmateriaal door de educatieve uitgeverij wordt aangepast aan de leerling om zo betere leerresultaten te bereiken (en dat wérkt!). Soms weet de uitgeverij om welke leerling het specifiek gaat, maar vaak ook niet. De leerling is dan bekend onder een code, die door de school aan de leerling kan worden gekoppeld (en dus een persoonsgegeven is). Ik wees ik jou erop dat

---

het, gezien de zeer ruime definitie van profiling en het verbod profiling toe te passen op kinderen, erop lijkt dat deze zeer waardevolle vorm van datagebruik wordt verboden, terwijl het artikel vooral bedoeld lijkt om direct marketing gericht op kinderen te verbieden. EZ heeft in een rondetafel over big data onlangs nog vastgesteld (zie bijgaande impressie) dat differentiatie, zoals onderwijs op maat, heel positief kan zijn en staatssecretaris Dekker hield onlangs een vurig pleidooi voor adaptief leren (zie p. 2 van bijgaande brief Onderwijs persoonlijker maken met moderne leermiddelen) en op dit moment loopt het doorbraakproject onderwijs en ICT van EZ en OCW. De aanleiding voor dit project is dat de Nederlandse positie in de globaliserende economie excellent onderwijs is, dat het maximale uit alle kinderen haalt, een absolute noodzaak. Om dit te bereiken kan, wil en moet het onderwijs de komende jaren kwalitatief toponderwijs realiseren dat adaptief en activerend is, de leerling centraal stelt, transparantie biedt over haar presteren en doelmatig is georganiseerd. Het kan toch niet zo zijn dat een privacyverordening een einde brengt aan deze ontwikkelingen?

Wij hopen dat je nog kans ziet deze aandachtspunten mee te nemen in je overwegingen.

Met vriendelijke groet,

● [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

● This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice