



**BITS OF FREEDOM**

VERDEDIGT DIGITALE BURGERRECHTEN

Post Bits of Freedom  
Postbus 10746  
1001 ES Amsterdam

Bank 55 47 06 512  
KvK 34 12 12 86

W <https://www.bof.nl>

18

Staatssecretaris Teeven  
Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301  
2500EH DEN HAAG

**Betreft**  
Raadsformatie Justitie en Binnenlandse Zaken, 5 en 6 december 2013

**Amsterdam**  
3 december 2013

Geachte heer Teeven,

Op 5 en 6 december 2013 zal de raadsformatie Justitie en Binnenlandse Zaken het voorstel voor een Algemene Verordening Bescherming Persoonsgegevens verder bespreken. Bits of Freedom en Vrijdschift willen van de gelegenheid gebruik maken om het belang van de bescherming van burgerrechten in dit voorstel te onderstrepen.

De voortgang van dit dossier is tot dus zover bezaaid met onnodige barrières. Dit heeft tot een situatie geleid waarin, twee jaar nadat het oorspronkelijke Commissievoorstel is gepubliceerd, we nog steeds ver verwijderd zijn van het bereiken van broodnodige hervormingen van de bescherming van persoonsgegevens. Het verhoogt de geloofwaardigheid van Unie bepaald niet: in 2009 werd het grondrecht op privacy vastgelegd in het Handvest om vervolgens in 2013 dit recht van praktische betekenis te ontdoen. Wij dringen daarom aan om voortgang te boeken op dit dossier zonder verdere onnodige vertragingen.

Gedurende de afgelopen maanden hebben we kunnen zien hoe belangrijk en noodzakelijk het voorstel van de Europese Commissie is om, bijvoorbeeld, het verzamelen van persoonsgegevens in te perken tot het noodzakelijke minimum, om privacy-by-design te verzekeren en om het recht van individuen om hun gegevens te laten verwijderen als deze niet langer noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze verzameld zijn. Wij dringen aan op concrete stappen om het vertrouwen van de Europese burgers te herstellen door een krachtig en



betrouwbaar juridisch kader te ondersteunen.

De rechten van meer dan vijfhonderd miljoen Europese burgers verdienen het om gerespecteerd te worden. Zij moeten centraal staan in uw onderhandelingen. Dit betekent dat overeenstemming in de Raad van Ministers geen onnodige vertraging kan velen.

Daarom verzoeken wij u dit dossier constructief te benaderen, met name op de volgende punten:

**Een deugdelijke definitie van 'persoonsgegevens'.** De Raad suggereert momenteel een definitie van 'pseudonieme' gegevens. Deze definitie zou een aparte categorie van persoonsgegevens met een verlaagd beschermingsniveau in het leven roepen. Bijvoorbeeld door het ontbreken van een meldingsplicht bij datalekken. Deze potentiële maas in de wetgeving dient gedicht te worden om burgerrechten te beschermen, met name in de online context.

**Garanties voor transparantie en grip op eigen gegevens.** De verwerking van persoonsgegevens neemt steeds complexere en verstreckende vormen aan. Als gevolg hiervan neemt het belang van de betrokkenen bij transparantie en een begrijpelijke uitleg van de verwerking even sterkt toe. Betrokkenen hebben daarom recht op accurate informatie over de wijze waarop hun persoonsgegevens worden verwerkt en moeten beschikken over voldoende middelen om grip op hun persoonsgegevens te houden. Dit vereist, onder andere, adequate informatie over de derden c.q. ontvangers aan wie hun persoonsgegevens worden verstrekt. De huidige definitie van 'ontvanger' in het voorstel van de Raad is daarom ontoereikend. Deze definitie dient ook overheidslichamen, met inbegrip van autoriteiten die hun publieke taak uitoefenen, te omvatten. Als de verstrekking van persoonsgegevens aan een derde partij niet medegedeeld kan worden aan de betrokkenen, dan dient het ontbreken van een dergelijke mededeling gebaseerd te zijn op de uitzonderingen neergelegd in artikelen 2 of 21 van het Commissievoorstel.

**Verbod op heimelijke profilering.** We zijn diep bezorgd over de risico's verbonden aan het profileren van burgers en dringen aan op daadwerkelijke bescherming van burgers tegen ongewenste profilering. Het huidige artikel 20 van het Raadsvoorstel is uitermate beperkt: alleen meetactiviteiten die de burger in 'hoge mate' raken worden tot profilering gerekend. Een 'hoge mate' is een overtreffende trap van 'significant', wat betekent dat het voor burgers buitengewoon moeilijk wordt om zich aan profilering te onttrekken. Eens te meer daar de 'hoge mate' van impact mogelijk pas aantoonbaar wordt nadat de nadelige effecten zijn ingetreden. Ondanks dat de Raadsvoorstellen enige waarborgen bieden in artikel 20 lid 3 zijn wij zeer bezorgd dat dit de deur opent



voor profilering op basis van gevoelige persoonsgegevens, zoals ras, seksuele gedragingen, godsdienst en gezondheidsgegevens. Door profilering toe te staan waar artikel 9 lid 2 van toepassing is ontstaat er een algemene bevoegdheid om te profileren in alle gevallen waar gevoelige persoonsgegevens morgen worden verwerkt. Als gevolg hiervan zijn eerdergenoemde waarborgen ter zake van profileren op basis van gevoelige persoonsgegevens nagenoeg betekenisloos.

Andere cruciale onderwerpen in de Verordening zoals bijvoorbeeld het gegevensverkeer met landen buiten de Unie, het toestemmingsvereiste en het recht van verzet dienen geregeld te worden op een wijze die de essentie van het grondrecht op privacy zoals vastgelegd in het Handvest respecteert. De Verordening kan hooguit zo krachtig zijn als haar zwakste schakel. Het is daarom noodzakelijk dat leemtes die onze democratische rechten ondermijnen verholpen worden. Wij dringen er dan ook op aan om uw standpunten over bovenstaande onderwerpen in dat licht in ogenschouw te nemen. Uiteraard zijn wij beschikbaar om vragen te beantwoorden of een dialoog aan te gaan over bovenstaande punten.

Hoogachtend,

██████████  
Bits of Freedom

██████████  
Vrijschrift