

VNO NCW



Aan de voorzitter en (plv.) leden van de
Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513AA Den Haag

Onderwerp

Data Protectie Verordening,
administratieve lasten en
nalevingskosten

Telefoonnummer**E-mail**

@vno-ncw.nl

Briefnummer

13/10.988/DdN

Den Haag

14 augustus 2013

Hoogedelgestrengde dames en heren,

In januari 2012 publiceerde de Europese Commissie haar voorstel ter wijziging van de Europese Data Protectie Richtlijn (95/46/EG). De Europese Commissie heeft daarbij gekozen voor het instrument van een verordening waarvan een harmoniserende werking moet uitgaan. VNO-NCW en MKB-Nederland zijn in beginsel positief over een herziening en over de instrumentkeuze.

Een belangrijke wijziging in het voorstel van de Europese Commissie is dat de verantwoordelijkheid voor het verwerken van persoonsgegevens wordt aangescherpt. Bedrijven zijn verplicht om enkele met name genoemde beheersmaatregelen te nemen en naar buiten toe te laten zien dat zij de verwerking van persoonsgegevens op orde hebben.

Ondernemers onderkennen dat het toegenomen belang en gebruik van ICT voor bedrijven, burgers en de overheid verantwoordelijkheid met zich mee brengt die zich in een stijging in kosten vertaalt. Een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens - niet in de laatste plaats een belang voor bedrijven zelf - mag zeker een prijs hebben.

SIRA Consulting rekende op verzoek van de ministers van Economische Zaken en Veiligheid en Justitie de gevolgen van het voorstel van de Europese Commissie door¹ en schat de met de Verordening gemoeide nalevingskosten voor het Nederlands bedrijfsleven op minimaal 1,1 miljard euro per jaar. Het merendeel hiervan zal voor rekening komen van het mkb, voor wie deze kosten relatief zwaar op de begroting drukken.

VNO-NCW en MKB-Nederland zien deze cijfers als een goede indicatie. Niet alle artikelen zijn doorgerekend en sommige artikelen slechts voor een deel, waardoor de daadwerkelijke impact waarschijnlijk groter is. Desalniettemin geeft het rapport naar onze mening een adequaat beeld van de consequenties van de Verordening.

Aan de 1,1 miljard aan lasten ligt de dwingende benadering van het Commissievoorstel ten grondslag, waarbij bedrijven ongeacht het risico van de gegevensverwerking voor de betrokkene een aantal verplichte risicobeheersmaatregelen moeten treffen.

Deze door de Europese Commissie voorgestelde *'one-size-fits-all'* systematiek verplicht bijvoorbeeld bedrijven generiek een Data Protectie Officer (DPO) aan te stellen, gegevenslekken te melden bij toezichthouder en betrokkene, gegevensverwerkingen uitvoerig te documenteren en Privacy Impact Assessments (PIA) te doen. In een differentiatie op basis van bedrijfsprocessen of risico's voor betrokkenen is slechts minimaal voorzien in de concept verordening.

VNO-NCW en MKB-Nederland benadrukken de noodzaak van een effectieve oplossing die proportionaliteit introduceert. De verordening moet de mogelijkheid bevatten om vrijstellingen van specifieke verplichtingen te creëren als het waarschijnlijk is dat de verwerking geen inbreuk maakt op de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkenen. VNO-NCW en MKB-Nederland pleiten derhalve voor een risicogerichte aanpak die voornamelijk bij het mkb veel onnodige lasten zal weghalen.

Bijgaand vindt u een voorstel voor een dergelijke risicogerichte systematiek², waarbij de uitkomsten van een risico-scan bepalen welke maatregelen een bedrijf in welke gevallen verplicht moet treffen om risico's te mitigeren (hoog risico) en waar ondernemingen in andere gevallen zelf een combinatie van maatregelen kunnen bepalen om een verwerking verantwoord te laten verlopen.

¹ Rapport *'Toetsing Europese Dataprotectieverordening'* SIRA Consulting 31 mei 2013.

² VNO-NCW en MKB-Nederland hechten belang aan een horizontale verordening-brede systematiek, zoals bijvoorbeeld in meegezonden flow-chart: de route om in de verordening per artikel 'reparatie' aan te brengen, zal leiden tot een lappendeken van onsamenhangende alternatieven. Dat zal de naleving van de verordening eerder compliceren dan vergemakkelijken.

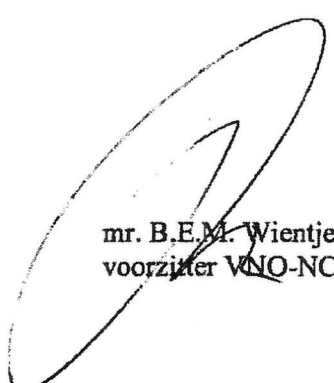
Het nemen van verplichte beheersmaatregelen is dan contextafhankelijk, zodat deze alleen verplicht zijn in geval van significante risico's voor de (privacy)belangen van de consument of werknemer. De kosten van maatregelen komen dan - zonder af te doen aan het niveau van gegevensbescherming - terecht waar zij horen: daar waar de daadwerkelijke risico's liggen.

Momenteel wordt zowel in de Europese Raad als in het Europees Parlement nader over de Verordening gesproken. VNO-NCW en MKB-Nederland geven u in overweging vanuit uw betrokkenheid als Kamer het bovenstaande signaal mee te nemen in uw vergaderingen met de Staatssecretaris en bij uw collega fracties in Brussel aanhangig te maken.

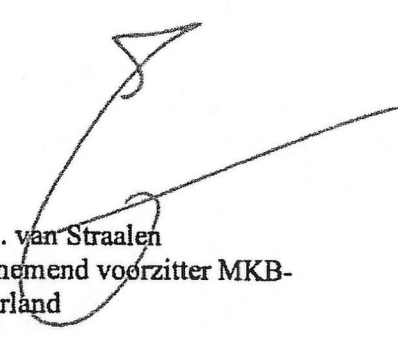
Uiteraard zijn we tot nadere toelichting bereid.

Een afschrift van deze brief zonden wij heden ook aan de leden van de Eerste Kamer, de Minister van Economische Zaken en de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

Hoogachtend,

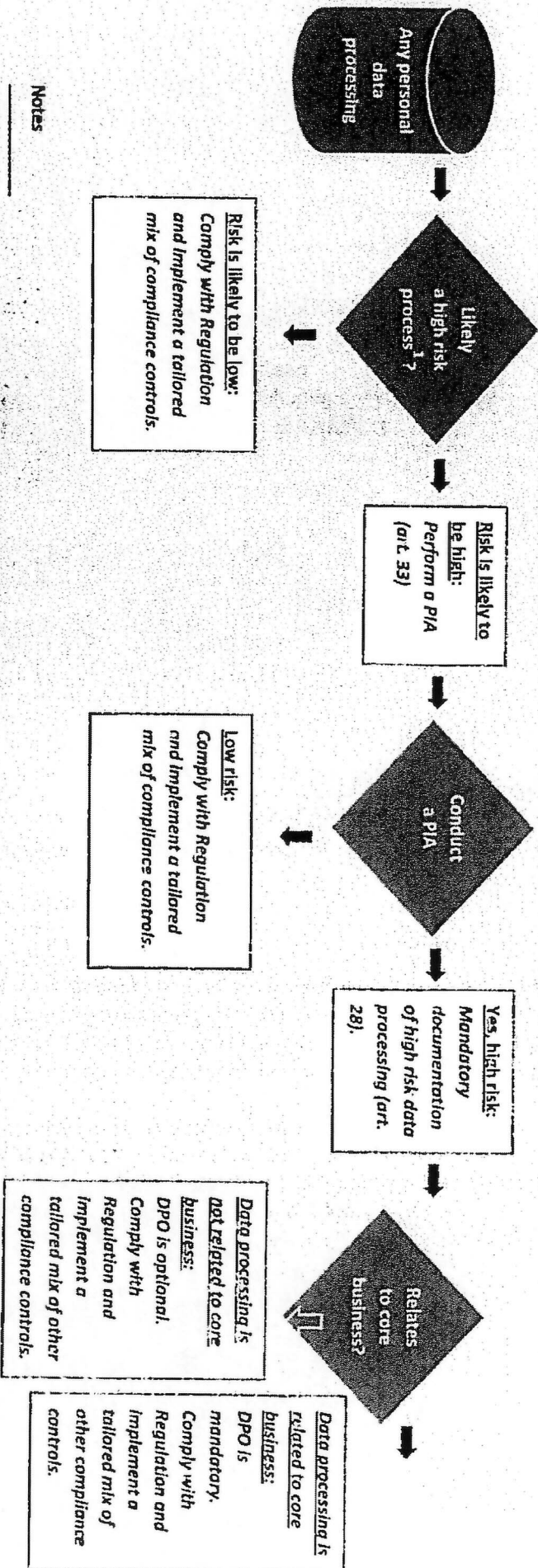


mr. B.E.M. Wientjes
voorzitter VNO-NCW



M. A. van Straalen
waarnemend voorzitter MKB-
Nederland

- RISK BASED APPROACH FOR DETERMINING IF ORGANIZATIONS SHOULD APPLY NORMAL OR STRONG COMPLIANCE CONTROLS -



Notes

- 1) See art 33.1 and 33.2: Where processing operations are likely to present specific high degree of risks to the rights and freedoms of data subjects by virtue of their nature, their scope or their purposes the controller ~~as the processor acting on the controller's behalf~~ shall carry out an assessment of the impact (PIA).
- 2) Recognized compliance controls are: Risk assessment, Policies and procedures, Management oversight, Training and awareness, Monitoring and audit, Incident management, Disciplinary measures, Expert advisors (e.g., a DPO), and Redress.

V N O N C W